

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Назаровой Лилии Рашидовны о диссертации Христенко Галины Ивановны «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертационное исследование Г.И. Христенко затрагивает вопросы развития креативности – важнейшего профессионального свойства будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, а также совершенствования с этой целью системы художественного образования в регионе традиционного обетования одного из ведущих народно-художественных промыслов России. В этом плане оно затрагивает важнейшие аспекты современного образования: изучение сути и способов развития креативности, которую сегодня называют в числе основных характеристик человека и профессионала новейшего времени; обновление системы художественного образования, призванного раскрывать художественно-эстетический потенциал личности, формировать у нее чувство красоты и гармонии; обновление и усиление системы среднего профессионального образования; этнический и краеведческий аспекты, содействующие национальной идентификации и патриотическому самосознанию.

В своем отзыве оппонента отмечаю грамотное структурирование работы, отражающее логику научного поиска от теоретико-методологического обоснования проблемы через педагогическое моделирование и конкретизацию педагогических условий к развернутой характеристике осуществления опытно-экспериментальной работы, детальному представлению и взвешенному анализу ее результатов.

Следует подчеркнуть глубокую проработку теории. К исследованию привлечен значительный объем философской, педагогической, психологической, специально-методической литературы по проблеме исследования (202 источника), что является несомненным достоинством работы. Вместе с тем его отличает и всесторонняя практико-ориентированная презентация опыта организации (колледж как структурное подразделение Гжельского государственного университета), выступившей исследовательской базой. Подобное продуманное серьезное сочетание теории и практики, наработанного годами многочисленными учеными научного знания и знания оригинального, полученного в ходе проведения собственного научного изыскания, усиливают впечатление от диссертации.

Диссертантом квалифицированно, с учетом анализу существующих противоречий, теоретически и практических предпосылок, определены и сформулированы проблема, объект, предмет исследования. Его суть в полной мере находит отражение в цели исследования – разработать модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа, эмпирически подтвердить их эффективность. Развитием целевой установки выступает гипотеза работы. В соответствии с ней рассматриваемый процесс будет проходить более успешно, если раскрыта сущность и структура исследуемого свойства; разработаны критерии и показатели, позволяющие отслеживать динамику происходящих изменений; предложены педагогическая модель, педагогический инструментарий, педагогические условия, способствующие его эффективности. Положения гипотезы нашли воплощение в поставленных исследовательских задачах.

В своем отзыве оппонента подчеркнул, что все положения гипотезы получили подробное раскрытие в соответствующих разделах диссертации, выдвинутые задачи решены, гипотеза доказана. Подтверждением этому являются положения, выносимые на защиту, которые содержательны и информативны. В них представлены и выводы, полученные в результате серьезного теоретического анализа, и практические данные и рекомендации, полученные лично автором в ходе опытной деятельности и осуществленного педагогического эксперимента.

Диссертация Г.И. Христенко состоит из введения, трёх глав, заключения, обширного списка литературы, тринадцати приложений, дополняющих теорию, иллюстрирующих практику, усиливающих впечатление от экспериментальной работы за счет обширного статистического материала. Большой объем полезной информации представлен в 32-х таблицах и 15-ти рисунках, содержащихся в основном тексте и приложениях. Текст оформлен в соответствии с требованиями ВЛК.

Во введении диссертации грамотно и полно представлен весь аппарат исследования.

В первой главе диссертаций «Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов» полно представлены и проанализированы различные зарубежные и отечественные концепции, имеющие значение для решения заявленной проблемы. Для получения выверенных научных выводов диссертант обращался к трудам Т. Амабайл, Э. де Боно, Дж. П. Гилфорда, Т.Любарта, Э. П. Торренса и других западных ученых. С большим исследовательским вниманием он отнесся и к работам отечественных специалистов: Г.С.Альтшуллера, В. И. Андреева, В.П. Дружинина, Т. А. Дроновой, А. В.Кирьяковой, Н. В. Мартишиной, В. В. Мороз, А.В. Морозова, Я. А.Пономарева, В. Г. Рындак, В. А. Слостёнина, Д.В. Чернилевского и других. В своем отзыве оппонента не могу не отметить корректность

цитирования, проявленную диссертантом, что свидетельствует о его высоком уровне исследовательской культуры и культуры представления результатов выполненной работы.

Серьезная научная проработка разнообразных источников способствовала взвешенности вывода диссертанта о сути профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Г.И. Христенко трактует ее как интегративное свойство личности, позволяющее им сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект. Данное уточнение полностью согласуется со спецификой рассматриваемой художественной области.

Обоснована структура исследуемого свойства, представленная совокупностью аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов, критерии и показатели, позволяющие оценить его развитие.

К достоинствам главы отнесу и тот факт, что ряд теоретических аспектов уже здесь сопровождается ссылкой на народно-художественный промысел Гжель, о будущих мастерах которого и идет речь в диссертации. Это позволяет с первых разделов работы оценивать не только научную глубину теоретических выводов, но и преломление в конкретной художественно-эстетической, образовательной и социально-культурной реальности.

Отмечу и не так часто встречающийся в диссертациях, представленных на соискание степени кандидата педагогических наук, момент. Г.И. Христенко отводит самостоятельный параграф представлению методологии выполненного исследования, что способствует взвешенной оценке научного замысла соискателя, выбранной им научной основы и стратегии поиска ответов на поставленные задачи.

Во второй главе диссертации «Модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» осуществлено педагогическое моделирование, дано обоснование педагогическим условиям исследуемого процесса. Модель логична и непротиворечива. Выделенные ориентировочно-целевой, содержательно-методологический, организационно-деятельностный оценочно-результативный блоки теоретически обоснованы и удачно представлены графически. В описании каждого блока содержится опытно-экспериментальный материал, который получает дополнительное раскрытие в заключительной главе диссертации. Выявленные и охарактеризованные педагогические условия дополняют и уточняют друг друга. Отмечу, что как и в первой главе, во второй главе Г.И. Христенко грамотно использует категориальный аппарат.

В третьей главе диссертации «Опытно-экспериментальная работа по развитию профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов (на примере колледжа гжельского государственного университета)» диссертант представляет развернутую характеристику базы исследования и отработанную программу эксперимента. Он продолжает начатую во второй главе презентацию образовательного процесса колледжа, где выполнена вся работа, приводит диагностические методики и уточненные с их помощью достигнутые результаты, используя для этого различные варианты представления.

В заключении содержится характеристика четырех взаимосвязанных уровней (методологический, теоретический, инструментальный, диагностический), на которых выполнено исследование, представлены выводы и прогностический потенциал исследования.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести разнообразные приложения, дополняющие теоретическую, практическую и диагностическую составляющие исследования.

Отмечу, что **научная новизна** диссертации заключается в:

- авторском определении профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;
- установлении соотношений (соответствия) компонентов, критериев и показателей профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;
- обосновании и разработке уровней развития профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, а также в составлении эффективного методологического комплекса по их изучению;
- выявлении и апробации педагогических условий развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию и методику профессионального образования применительно к проблематике исследования: конкретизировано понятие «профессиональная креативность мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов»; выделены и теоретически обоснованы содержательные характеристики и компоненты, критерии и показатели профессиональной креативности. Предложенная модель и педагогические условия, направленные на повышение эффективности данного процесса, являются теоретическим вкладом в обоснование основных положений развития креативности студентов колледжа художественного профиля.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее нацеленностью на обоснование и разработку педагогических форм и методов, обеспечивающих развитие профессиональной креативности студентов колледжа в ходе образовательного процесса.

Не вызывает сомнения *личное участие соискателя* в исследовании. Оно определяется разработкой общего замысла, основных положений и методов исследования; организацией, руководством и непосредственным участием в экспериментальной работе; обобщением материалов. Им сформулировано авторское определение профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, разработана модель, обоснованы и апробированы педагогические условия её развития.

Достоверность и надёжность исследования подтверждается детальной проработкой теоретических данных, применением комплекса диагностических методик, специально разработанными методиками исследования, применением достаточной по количеству выборки контрольных и экспериментальных замеров, корректным применением современных качественных и статистических методов математической обработки данных и их интерпретации.

Отмечая высокий научный уровень диссертации Г.И. Христенко, выскажу ряд *замечаний*:

- 1) Раскрывая условия, способствующие эффективности процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, диссертант справедливо указал на наличие психологических условий, дополняющих педагогические условия. Данный аспект может быть усилен.
- 2) Диссертант в модели и тексте упоминает, что в работе использованы ART-технологии, но ограничивается при этом их краткой характеристикой. Считаем, что в диссертации, связанной с одним из аспектов профессионального художественного образования, этому вопросу можно было бы уделить большее внимание.
- 3) Из текста диссертации понятно, что значительную роль в исследуемом процессе играет музей дипломных работ выпускников художественного отделения. Учитывая этот факт, можно остановиться на характеристике его деятельности и влияния на профессиональное творчество студентов подробнее.
- 4) Выполненное исследование отличается продолжительностью, выверенной оценкой полных образовательных циклов двух экспериментальных групп. Это позволило сделать его выводы более обоснованными и надёжными. Диссертант отметил, что и в первой, и во второй экспериментальной группе были выпускники, показавшие к моменту окончания колледжа высокий уровень развития своей профессиональной креативности. Считаем, что диссертация выиграла бы, если бы соискатель показал, как сложилась дальнейшая профессиональная судьба выпускников первой экспериментальной группы (год окончания 2016), в первую очередь именно тех, кто демонстрировал самые высокие показатели в профессиональном творчестве.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Г.И. Христенко.

Содержание автореферата отражает основное содержание выполненного исследования.

Его результаты систематически докладывались соискателем на отечественных и международных научных конференциях, введены в образовательный процесс подготовки колледжа ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» по специальности Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы. Они достаточно полно отражены в 18 научных публикациях, в том числе в 5 научных статьях журналов, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование Г.И. Христенко вносит вклад в формирование научных представлений о сущности и формах развития профессиональной креативности студентов колледжа будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, в теорию и методику профессионального художественного образования.

Положения диссертации соответствуют паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Заключение: диссертация Христенко Галины Ивановны «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» является самостоятельно выполненной квалификационной работой. Данное исследование соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.). Текст диссертации соответствует п. 10 указанного положения, а ее автор Христенко Галина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой
«Дизайна и креатива»
НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»»

28.02.2018

Контакты:

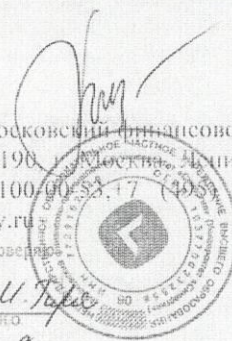
Почтовый адрес НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»»: 125190, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 80, корп. Г; Телефон: 8 (800) 100-90-53, 77 (495) 800-10-01; Адрес электронной почты: avasilev@synergy.ru

Подпись *Л.Р. Назарова* удостоверяется

Л.Р. Назарова Ф.И.О.

« 28 » февраля 2018 г.

Л.Р. Назарова



6